

Données de géochimie/minéralogie /expérimentation

Raphaël Pik (CRPG Nancy – Chargé de mission INSU)



Quel type de données produites ?

Infrastructure de Recherche transversale qui mesure et produit des données (en laboratoire) pour différents types de commanditaires :

- **projets d'observation (autres IR, SNO, etc ...)** : nécessite un archivage
- **projets de recherche individuels** : *(la grande majorité actuellement)*
 - données discrètes avec une exploitation scientifique directe
 - > **enjeu** : ajouter une valorisation en archivant pour une exploitation ultérieure dans un contexte de documentation globale du système Terre

Et donc qui les archives ?

- > **à la source dès la production** ? (l'IR qui les mesures, i.e. RéGEF)
- > **le scientifique / l'IR-SNO qui les commande** ?

Comment archiver et/ou préparer à l'archivage ?

- Infrastructure très distribuée et plurielle dans l'offre de service :

-> pratiques multiples et peu unifiées jusqu'alors

- champs d'application très vaste sur les systèmes naturels géosciences / environnement avec des échantillons extrêmement divers :

-> roches, sols, eau, gaz, matière organique, organismes vivants, ...

- ici la donnée est : **une mesure fondamentalement attachée à un échantillon,**

et doit être accompagnée de :

- pour la qualité de la mesure : un type spécifique de métadonnées (routine)

- pour l'utilisation de la mesure : des métadonnées de l'échantillon

-> enjeu pour l'archivage et une valorisation plus globale

Que devons nous archiver ?

- Les données mesurées seulement ? Lequelles ? (on ne FAIRisera pas tout)
- Les échantillons aussi ? Dans quel cas ? (ici clairement tout ne peut être archivé)
- Quel coût représente l'archivage vis-à-vis d'un nouvel échantillonnage / acquisition ?
- Comment définis-t-on le niveau d'intérêt qui déclenche l'archivage ?

Comment définir le bon niveau de métadonnées pour une exploitation ultérieure ?

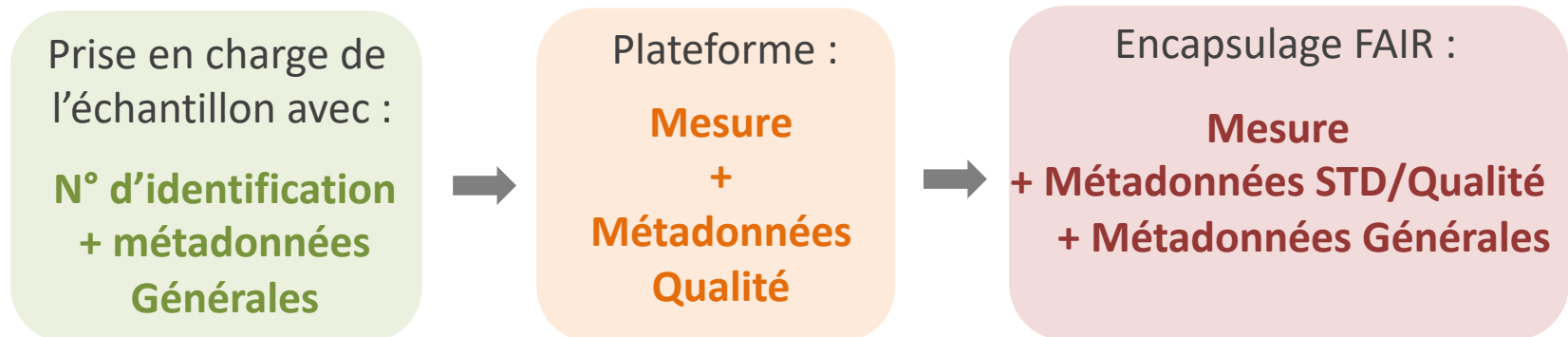
- dans un **référentiel macroscopique** global du système Terre (ou autre planète) :
*« facile » : type d'échantillon / coord. géo. / quelques spécificités / mots clés
pour la valorisation scientifique / etc ...*
- dans un **référentiel expérimental** : quelles métadonnées ?
- dans un **référentiel microscopique** in situ au sein d'un minéral : quelles métadonnées ?

Quels besoins et quelles solutions à mettre en œuvre ? **Q1**

- pour préparer l'archivage et mieux valoriser les données il pourrait être intéressant de **coupler la mesure à toutes les métadonnées dès la production (FAIRisation initiale)**

-> développer un **système d'identification unique et de description d'échantillon**,
Q4 qui suivra l'échantillon sur toute la chaîne de caractérisation

-> développer un **système de traitement et suivi des échantillons** sur les plateformes :



-> éviter que plusieurs initiatives nucléées de façon distinctes

-> travailler avec et s'appuyer sur l'**IR dédiée Data Terra** pour tout ceci

Q2